



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

FBiW: moduł 1. Prowadzenie prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwa

METODOLOGIA

Ocena merytoryczna jest prowadzona w oparciu o złożoną dokumentację projektową pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych. Ocena prowadzona jest na podstawie odpowiedniego formularza wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami przygotowanego dla przedsięwzięcia zgodnie z Regulaminem konkursu.

Ocena obejmuje sprawdzenie kryteriów merytorycznych dokumentacji aplikacyjnej. Ocena przedsięwzięcia dotyczy potwierdzenia zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie i informacji w nim zawartych z kryteriami oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna będzie przeprowadzona przez Komisję Konkursową FBiW, w oparciu o przygotowane przez KPAI i zatwierdzone przez IZ RPO WK-P kryteria oceny merytorycznej przedsięwzięć w ramach FBiW.

Planowane przedsięwzięcia zostaną poddane ocenie m.in. w zakresie realizacji celów i efektów przedsięwzięcia, wykonalności przedsięwzięcia, zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (zapotrzebowania).

Sposób oceny

Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów: obligatoryjnego i jakościowego (punktowego).

Etap I: ocena merytorycznej obligatoryjna (kryteria 1.1-1.7)

Sposób oceny w ramach tego etapu polega na uznaniu danego kryterium za spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „TAK” lub uznaniu, że dane kryterium nie zostało spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „NIE”.

Wymagane uzyskanie wszystkich odpowiedzi „TAK” w części obligatoryjnej (kryteria 1.1-1.7), umożliwiające pozytywną ocenę merytoryczną obligatoryjną i przejście do etapu oceny merytorycznej jakościowej (punktowej).

W uzasadnionych przypadkach, związanych z koniecznością rozstrzygnięcia i dokonania jednoznacznej oceny przedsięwzięcia (brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia TAK lub NIE), na etapie oceny merytorycznej KPAI ma prawo jednokrotnie wezwać Grantobiorcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień; wezwanie do uzupełnień nie jest obowiązkiem KPAI; Wezwania do uzupełnień będą dokonywane przez KPAI z zachowaniem zasad równego traktowania Grantobiorców.

Przedsięwzięcia, które uzyskają co najmniej jedną odpowiedź „NIE” w części obligatoryjnej (kryteria 1.1-1.7) podlegają odrzuceniu. Od wyników etapu oceny merytorycznej wniosku przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

Etap II: ocena merytoryczna jakościowa (punktowa).

Sposób oceny kryteriów w ramach tego etapu polega na przyznaniu punktów za stopień spełnienia warunków określonych w definicji danego kryterium wg przyjętej wagi.

a) Kryteria 2.1 i 2.2 oceniane są za pomocą stopniowanej skali punktowej, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że kryterium spełnione jest w stopniu:

STOPIEŃ	OPIS	PUNKTY
Niski	kryterium jest spełnione w minimalnym stopniu, potencjalne i realne ryzyka są zdiagnozowane w minimalnym stopniu, przedsięwzięcie jest uzasadnione na wysokim poziomie ogólności, zachowano spójność i logikę w odniesieniu do podstawowych założeń przedsięwzięcia	1 punkt
Przeciętny	kryterium jest spełnione w niewielkim stopniu, zdiagnozowano główne realne ryzyka, potencjalne ryzyka są zdiagnozowane w minimalnym stopniu, przedsięwzięcie jest uzasadnione w sposób ogólny, zachowano spójność i logikę w odniesieniu do głównych założeń przedsięwzięcia	2 punkty
Dobry	kryterium jest spełnione w dobrym stopniu, zdiagnozowano główne realne i potencjalne ryzyka, przedsięwzięcie jest co do zasady uzasadnione, zachowano spójność i logikę w odniesieniu do większości założeń przedsięwzięcia	3 punkty

Bardzo dobry	kryterium jest spełnione w szerokim stopniu, zdiagnozowano większość realnych i potencjalnych ryzyk, przedsięwzięcie jest bardzo dobrze uzasadnione, zachowano spójność i logikę w odniesieniu do wszystkich założeń przedsięwzięcia	4 punkty
Doskonały	kryterium jest spełnione w maksymalnym stopniu, bardzo precyzyjnie i szczegółowo zdiagnozowano realne i potencjalne ryzyka, przedsięwzięcie jest bardzo dobrze i szczegółowo uzasadnione, zachowano spójność i logikę w odniesieniu do wszystkich założeń przedsięwzięcia, zidentyfikowano wartość dodatkową w kryterium	5 punktów

b) Kryteria 2.3-2.8 oceniane są za pomocą zwykłej skali punktowej, wg przyjętego opisu.

Łączna minimalna ilość punktów do zdobycia w ramach części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa; pytania 2.1-2.8) to 16 punktów, a maksymalna to 115 punktów. Od wyniku oceny merytorycznej jakościowej/punktowej wniosku przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

Spośród przedsięwzięć, które uzyskają wszystkie odpowiedzi „TAK” w części 1. (merytoryczna obligatoryjna; pytania 1.1-1.7), zostanie utworzona lista rankingowa ułożona na podstawie ilości uzyskanych punktów w części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa; pytania 2.1-2.8), według której zostanie przyznane wsparcie w ramach FBiW do momentu wyczerpania środków przeznaczonych na alokację.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			

1.1	Innowacyjny charakter przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, dotyczy prowadzenia prac badawczo-rozwojowych ¹, a efektem realizacji przedsięwzięcia będzie innowacja procesowa lub innowacja produktowa według definicji Regulaminu.</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania stanowią działalność innowacyjną wg definicji, - zaplanowane działania mają charakter prac B+R, ale nie mają charakteru badań podstawowych, - prowadzone badania dotyczą opracowania i przygotowania do wdrożenia nowych/udoskonalonych produktów/usług i/lub opracowania i przygotowania do wdrażania przez Grantobiorców zasadniczych zmian procesu produkcyjnego/usługowego. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
-----	---------------------------------------	--	--

¹ Zgodnie z definicją zawartą w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 prace badawczo-rozwojowe to: badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub ich dowolne połączenie. Należy pamiętać, że zgodnie z pkt. 19 ppkt 9 opisu Poddziałania 1.2.1 warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R. Otrzymanie wsparcia na przeprowadzenie badań podstawowych jest wykluczone w przedmiotowym konkursie.

1.2	Cele przedsięwzięcia	<p>Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy, - zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia, - cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia, - wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiające ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia), - czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa (zlecenia badań przemysłowych/prac rozwojowych instytucjom naukowym, podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/wprowadzonych rezultatów badań, itp.). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
-----	----------------------	---	--

1.3	Wykonalność przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem. Grantobiorca posiada zasoby techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Grantobiorca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R².</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów, - dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności, - założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności, - czy 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
-----	-----------------------------	--	--

² Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości przedsięwzięcia maksymalnie do roku od zakończenia realizacji działań objętych wnioskiem o dofinansowanie (rzeczowych i finansowych), w uzasadnionych przypadkach okres ten może zostać przedłużony. Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.

		<p>dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</p> <ul style="list-style-type: none"> - kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia, - przyjęte założenia finansowe są realne, - wszystkie wskazane wydatki są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia, - Grantobiorca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie, - produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji, - z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia, <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	
1.4	Zapotrzebowanie rynkowe	<p>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku, - czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

1.5	Trwałość przedsięwzięcia ³	<p>Grantobiorca zapewnia trwałość przedsięwzięcia i niedokonywanie znaczącej modyfikacji przedsięwzięcia przez okres co najmniej 3 lub 5 lat⁴ od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Ocenie podlega: - czy Grantobiorca opisał sposób zachowania trwałości przedsięwzięcia, - czy z przedstawionego opisu wynika, że trwałość przedsięwzięcia zostanie zachowana.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.6	Inteligentne specjalizacje regionu	<p>Przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu (na podstawie uzasadnienia).</p> <p>Ocenie polega: - czy Grantobiorca uzasadnił, w jaki sposób przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, - czy z przedstawionego opisu wynika, że przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³ Zgodnie z art. 71 Rozporządzenia ogólnego – należy przez to rozumieć zapewnienie trwałości przedsięwzięcia w okresie 5 lat (3 lat w przypadku MŚP) od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.

⁴ Długość okresu trwałości dla podmiotów z sektora MŚP wynosi 3 lata, dla podmiotów spoza sektora MŚP – 5 lat.

1.7	Wpływ na polityki horyzontalne UE i środowisko naturalne	<p>Przedsięwzięcie ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE i środowisko naturalne.</p> <p>Ocenie podlega zgodność przedsięwzięcia z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>O neutralności przedsięwzięcia możemy mówić wtedy, kiedy Grantobiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	
MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE (PUNKTOWE)			Liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium	Wymagane minimum punktowe dla kryterium

2.1	Cele i efekty przedsięwzięcia	<p>Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy, 2. Czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia, 3. Czy cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia, 4. Czy wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiający ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia), 5. Czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa (zlecenia badań przemysłowych/prac rozwojowych instytucjom naukowym, podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/wprowadzonych rezultatów badań, itp.) <p>Za każdy z pięciu powyższych punktów można otrzymać od 1 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu: - niskim: 1 punkt;</p>	5-25	5
		<p>- przeciętnym: 2 punkty; - dobrym: 3 punkty; - bardzo dobrym: 4 punkty; - doskonałym: 5 punktów</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>		

2.2	Wykonalność przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem. Grantobiorca posiada zasoby techniczne, organizacyjne i kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Grantobiorca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R⁵.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów, 2. Czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności, 3. Czy założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności, 4. Czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia), 5. Czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia, 6. Czy przyjęte założenia finansowe są realne, 7. Czy wszystkie wskazane wydatki są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia, 8. Czy Grantobiorca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie, 9. Czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji, 	10-50	10
-----	-----------------------------	--	-------	----

⁵ Komerccjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komerccjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości przedsięwzięcia maksymalnie do roku od zakończenia realizacji działań objętych wnioskiem o dofinansowanie (rzeczowych i finansowych), w uzasadnionych przypadkach okres ten może zostać przedłużony. Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.

		<p>10. Czy z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia.</p> <p>Za każdy z dziesięciu powyższych punktów można otrzymać od 1 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niskim: 1 punkt; - przeciętnym: 2 punkty; - dobrym: 3 punkty; - bardzo dobrym: 4 punkty; - doskonałym: 5 punktów <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>		
2.3	Zapotrzebowanie rynkowe	<p>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku, - czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia. <p>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia: a) w skali lokalnej/regionalnej: 1 punkt b) w skali krajowej: 3 punkty c) w skali międzynarodowej: 5 punktów</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	1-5	1

2.4	Wkład własny	<p>Deklarowany wkład własny Grantobiorcy jest wyższy niż minimalny określony w Regulaminie:</p> <p>a) Jest co najmniej na poziomie minimum określonego w Regulaminie, lub jest wyższy nie więcej niż o 5 punktów procentowych (do ≤5 punktów procentowych): 0 punktów</p> <p>b) Jest wyższy o ponad 5 punktów procentowych, nie więcej niż 10 punktów procentowych (od >5 punktów procentowych do ≤10 punktów procentowych): 5 punktów</p> <p>c) Jest wyższy o ponad 10 punktów procentowych (od >10 punktów procentowych): 10 punktów</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-10	0
2.5	Miejsca pracy	<p>Nowo powstałe miejsca pracy⁶:</p> <p>a) nie więcej niż jedno miejsce pracy (<1 etatu): 0 punktów</p> <p>b) co najmniej jedno miejsce pracy, nie więcej niż 2 miejsca pracy (od =1 etatu do <2 etatu): 3 punkty</p> <p>c) co najmniej dwa miejsca pracy, nie więcej niż trzy miejsca pracy (od =2 etatu do <3 etatu): 7 punktów</p> <p>d) co najmniej trzy miejsca pracy (od ≥3 etatu): 10 punktów</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej</p>	0-10	0

⁶ Nowopowstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji przedsięwzięcia. Nowe miejsca pracy może powstać w trakcie realizacji przedsięwzięcia bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji przedsięwzięcia. Wykazywane nowo utworzone miejsca pracy muszą być związane bezpośrednio z realizacją przedsięwzięcia. Każde nowoutworzone miejsce pracy w celu spełnienia warunku trwałości musi zostać utrzymane przez okres co najmniej 2 lat, tj. skumulowany okres zatrudnienia, bez wliczania do tego okresu przerw w zatrudnieniu bez względu na długość trwania tych przerw, jednakże nie może on zostać osiągnięty w terminie wykraczającym poza okres trwałości przedsięwzięcia.

2.6	Status Grantobiorcy	<p>Grantobiorca należy do sektora⁷: a) inny: 0 punktów b) średni: 1 punkt c) mały: 3 punkty c) mikro: 5 punktów</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0
2.7	Współpraca Grantobiorcy	<p>Grantobiorca w okresie nie wcześniej niż od 01.01.2014 roku, nie później niż do 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie rozpoczął lub kontynuował współpracę z innym niezależnym podmiotem⁸: a) nie rozpoczął/nie kontynuował: 0 punktów b) z jednym podmiotem: 1 punkty c) z dwoma podmiotami: 2 punkty d) z trzema podmiotami: 3 punkty e) z czterema podmiotami: 4 punkty f) z co najmniej pięcioma podmiotami: 5 punktów</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0

⁷ Sektor oceniany na podstawie załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art.107 i 108 traktatu.

⁸ Współpraca w zakresie prowadzenia prac B+R, wdrażania wyników prac B+R, infrastruktury B+R, transferu technologii, komercjalizacji, itd. na podstawie zawartej umowy, listu intencyjnego, faktury, porozumienia, itd. pomiędzy Grantobiorcą a Przedsiębiorstwem niezależnym, Instytucją Otoczenia Biznesu, Jednostką Naukową, organizacją pozarządową, itd.; z wyłączeniem Lidera oraz Partnera projektu FBIW.

2.8	Ekoinnowacje	<p>Ekoinnowacje⁹:</p> <p>a) przedsięwzięcie nie dotyczy ekoinnowacji: 0 punktów</p> <p>b) przedsięwzięcie dotyczy ekoinnowacji: 5 punktów</p> <p>Ocenić podlega czy Grantobiorca dokonał opisu wdrożenia ekoinnowacji w przedsiębiorstwie (opracowanie ekologicznych produktów, proekologicznych procesów produkcji).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0
RAZEM			16-115	16

⁹ Ekoinnowacja – Innowacja w dowolnej postaci, których wynikiem lub celem jest znaczący i widoczny postęp w kierunku osiągnięcia zrównoważonego rozwoju poprzez zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko, zwiększenie odporności na obciążenia środowiskowe lub osiągnięcie efektywniejszego i bardziej odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych