

Załącznik nr 2do Regulaminu wewnętrznego Kujawsko-Pomorskiej Agencji Innowacji sp. z o.o. dla organizacji konkursów w ramach FBIW-VB



# FUNDUSZ BADAŃ I WDROŻEŃ

V O U C H E R B A D A W C Z Y

## KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

### METODOLOGIA

Ocena merytoryczna jest prowadzona w oparciu o złożoną dokumentację projektową pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych (ocena merytoryczna). Ocena prowadzona jest na podstawie odpowiedniego formularza wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami przygotowanego dla przedsięwzięcia zgodnie z Regulaminem konkursu w ramach FBIW-VB.

Ocena obejmuje sprawdzenie kryteriów merytorycznych dokumentacji aplikacyjnej. Ocena przedsięwzięcia dotyczy potwierdzenia zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie i informacji w nim zawartych z Kryteriami Oceny Merytorycznej.

Planowane przedsięwzięcia zostaną poddane ocenie m.in. w zakresie realizacji celów i efektów przedsięwzięcia, wykonalności przedsięwzięcia, zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (zapotrzebowania).

### Sposób oceny

Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów: obligatoryjnego i jakościowego (punktowego).

Etap I: ocena merytorycznej obligatoryjna (pytania 1.1-1.7)

Sposób oceny w ramach tego etapu polega na uznaniu danego kryterium za spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „TAK” lub uznaniu, że dane kryterium nie zostało spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „NIE”.

Wymagane uzyskanie wszystkich odpowiedzi „TAK” w części obligatoryjnej (pytania 1.1-1.7), umożliwiające pozytywną ocenę merytoryczną obligacyjną i przejście do etapu oceny merytorycznej jakościowej (punktowej).

W uzasadnionych przypadkach, związanych z koniecznością rozstrzygnięcia i dokonania jednoznacznej oceny przedsięwzięcia (brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia TAK lub NIE), na etapie oceny merytorycznej KPAI ma prawo jednokrotnie wezwać Grantobiorcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień; wezwanie do uzupełnień nie jest obowiązkiem KPAI. Wezwania do uzupełnień będą dokonywane przez KPAI z zachowaniem zasad równego traktowania Grantobiorców.

Przedsięwzięcia, które uzyskają co najmniej jedną odpowiedź „NIE” w części obligatoryjnej (pytania 1.1-1.7) podlegają odrzuceniu. Od wyników etapu oceny merytorycznej wniosku przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

#### Etap II: ocena merytoryczna jakościowa (punktowa).

Sposób oceny kryteriów w ramach tego etapu polega na przyznaniu punktów za stopień spełnienia warunków określonych w definicji danego kryterium wg przyjętej punktacji obowiązującej dla danego kryterium.

Kryteria 2.1-2.5 oceniane są za pomocą zwykłej skali punktowej, wg przyjętego opisu.

Łączna maksymalna ilość punktów do zdobycia w ramach części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa; pytania 2.1-2.5) to 40 punktów. Od wyniku oceny merytorycznej jakościowej/punktowej wniosku (część 2.) przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

Wśród przedsięwzięć, które uzyskają wszystkie odpowiedzi „TAK” w części 1. (merytoryczna obligacyjna; pytania 1.1-1.7) zostanie utworzona lista rankingowa ułożona na podstawie ilości uzyskanych punktów w części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa; pytania 2.1-2.5), według której zostanie przyznane wsparcie w ramach FBIW-VB do momentu wyczerpania środków przeznaczonych na alokację.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE</b>			
1.1	Innowacyjny charakter przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, dotyczy zakupu prac badawczo-rozwojowych <sup>1</sup>, a efektem realizacji przedsięwzięcia będzie innowacja procesowa lub innowacja produktowa, według definicji Regulaminu.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania stanowią działalność innowacyjną wg definicji,</li> <li>- czy zaplanowane działania mają charakter prac B+R, ale nie mają charakteru badań podstawowych,</li> <li>- czy prowadzone badania dotyczą opracowania i przygotowania do wdrożenia nowych/udoskonalonych produktów/usług i/lub opracowania i przygotowania do wdrażania przez Grantobiorców zasadniczych zmian procesu produkcyjnego/usługowego.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.2	Cele przedsięwzięcia	<p><b>Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.</b></p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza</p>

<sup>1</sup> Zgodnie z definicją zawartą w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 prace badawczo-rozwojowe to: badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub ich dowolne połączenie. Należy pamiętać, że zgodnie z pkt. 19 ppkt 9 opisu Poddziałania 1.2.1 warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R. Otrzymanie wsparcia na przeprowadzenie badań podstawowych jest wykluczone w przedmiotowym konkursie.



FUNDUSZ BADAŃ I WDROŻEŃ  
VOUCHER BADAWCZY

		<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy,</li> <li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia,</li> <li>- czy cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia,</li> <li>- czy wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiający ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia),</li> <li>- czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa (zlecenia badań przemysłowych/prac rozwojowych instytucjom naukowym, podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/wprowadzonych rezultatów badań, itp.).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	odrzućenie wniosku)
1.3	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem. Grantobiorca posiada zasoby techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Grantobiorca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>2</sup>.</b></p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)</p>

<sup>2</sup> Komerccjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komerccjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości przedsięwzięcia. Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji

		<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</li> <li>- czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</li> <li>- czy założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności,</li> <li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li> <li>- czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li> <li>- czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li> <li>- czy wszystkie wskazane wydatki są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia,</li> <li>- czy Grantobiorca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li> <li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	
1.4	Zapotrzebowanie rynkowe	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza</p>

przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



FUNDUSZ BADAŃ I WDROŻEŃ  
VOUCHER BADAWCZY

		<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	odrzućcie wniosku)
1.5	Trwałość przedsięwzięcia <sup>3</sup>	<p><b>Grantobiorca zapewnia trwałość przedsięwzięcia i niedokonywanie znaczącej modyfikacji przedsięwzięcia przez okres co najmniej 3 lat od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Grantobiorca opisał sposób zachowania trwałości przedsięwzięcia,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że trwałość przedsięwzięcia zostanie zachowana.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
1.6	Inteligentne specjalizacje regionu	<p><b>Przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu (na podstawie uzasadnienia).</b></p> <p>Ocenie polega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Grantobiorca uzasadnił, w jaki sposób przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 71 Rozporządzenia ogólnego – należy przez to rozumieć zapewnienie trwałości przedsięwzięcia w okresie 3 lat od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.



FUNDUSZ BADAŃ I WDROŻEŃ  
VOUCHER BADAWCZY

1.7	Wpływ na polityki horyzontalne UE i środowisko naturalne	<p>Przedsięwzięcie ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE i środowisko naturalne.</p> <p>Ocenię podlega zgodność przedsięwzięcia z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>- zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>- zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul> <p>O neutralności przedsięwzięcia możemy mówić wtedy, kiedy Grantobiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	
<b>MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE (PUNKTOWE)</b>			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium</b>	<b>Wymagane minimum punktowe dla kryterium</b>
2.1	Poziom innowacyjności przedsięwzięcia	<p>Ocenię podlega, czy:</p> <p>Produkt/technologia/usługa, będącą rezultatem przedsięwzięcia, stanowi innowację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w skali przedsiębiorstwa: <b>0 punktów</b></li> <li>b) w skali regionalnej: <b>3 punkty</b></li> <li>c) w skali krajowej: <b>6 punktów</b></li> <li>d) w skali międzynarodowej: <b>10 punktów</b></li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-10	0
2.2	Wkład własny	<p><b>Deklarowany wkład własny Grantobiorcy jest wyższy niż minimalny określony w Regulaminie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Jest co najmniej na poziomie minimum określonego w Regulaminie, lub jest wyższy nie więcej niż o 5 punktów procentowych (do ≤5 punktów procentowych): <b>0 punktów</b></li> </ul>	0-10	0



FUNDUSZ BADAŃ I WDROŻEŃ  
VOUCHER BADAWCZY

		<p>b) Jest wyższy o ponad 5 punktów procentowych, nie więcej niż 10 punktów procentowych (od &gt;5 punktów procentowych do ≤10 punktów procentowych): <b>5 punktów</b></p> <p>c) Jest wyższy o ponad 10 punktów procentowych (od &gt;10 punktów procentowych): <b>10 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>		
2.3	Status Grantobiorcy	<p><b>Grantobiorca należy do sektora<sup>4</sup>:</b></p> <p>a) średni: <b>0 punktów</b></p> <p>b) mały: <b>3 punkty</b></p> <p>c) mikro: <b>5 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0
2.4	Współpraca Grantobiorcy	<p><b>Grantobiorca w okresie nie wcześniej niż od 01.01.2014 roku, nie później niż do 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie rozpoczął lub kontynuował współpracę z innym niezależnym podmiotem<sup>5</sup>:</b></p> <p>a) nie rozpoczął/nie kontynuował: <b>0 punktów</b></p> <p>b) z jednym podmiotem: <b>1 punkty</b></p> <p>c) z dwoma podmiotami: <b>2 punkty</b></p> <p>d) z trzema podmiotami: <b>3 punkty</b></p> <p>e) z czterema podmiotami: <b>4 punkty</b></p> <p>f) z co najmniej pięcioma podmiotami: <b>5 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0

<sup>4</sup>Sektor oceniany na podstawie załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art.107 i 108 traktatu.

<sup>5</sup> Współpraca w zakresie prowadzenia prac B+R, wdrażania wyników prac B+R, infrastruktury B+R, transferu technologii, komercjalizacji, itd. na podstawie zawartej umowy, listu intencyjnego, faktury, porozumienia, itd. pomiędzy Wnioskodawcą a Przedsiębiorstwem niezależnym, Instytucją Otoczenia Biznesu, Jednostką Naukową, organizacją pozarządową, itd.; z wyłączeniem Lidera oraz Partnerów projektu FBIW-VB.





FUNDUSZ BADAŃ I WDROŻEŃ  
VOUCHER BADAWCZY

2.5	Ekoinnowacje	<p><b>Ekoinnowacje<sup>6</sup>:</b> a) przedsięwzięcie nie dotyczy ekoinnowacji: <b>0 punktów</b> b) przedsięwzięcie dotyczy ekoinnowacji: <b>5 punktów</b></p> <p>Ocenić podlega czy Grantobiorca dokonał opisu wdrożenia ekoinnowacji w przedsiębiorstwie (opracowanie ekologicznych produktów, proekologicznych procesów produkcji).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0
2.6	Komercjalizacja przedsięwzięcia	<p><b>Grantobiorca należy do sektora MŚP<sup>7</sup> i deklaruje komercjalizację przedsięwzięcia w okresie trwałości projektu, przy czym jeśli dokona komercjalizacji w okresie:</b> a) 3 lat otrzymuje <b>0 punktów</b> b) 2 lat otrzymuje: <b>2 punkty</b> c) 1 roku otrzymuje: <b>5 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	0-5	0
<b>RAZEM</b>			<b>0-40</b>	<b>0</b>

<sup>6</sup>Ekoinnowacja – Innowacja w dowolnej postaci, których wynikiem lub celem jest znaczący i widoczny postęp w kierunku osiągnięcia zrównoważonego rozwoju poprzez zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko, zwiększenie odporności na obciążenia środowiskowe lub osiągnięcie efektywniejszego i bardziej odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych.

<sup>7</sup>Sektor oceniany na podstawie załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art.107 i 108 traktatu.